

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Мохначев С.А.

Восточно-Европейский институт (426008, Ижевск, ул. Пушкинская, 268) e-mail:

msa_ufmfpu@mai.ru

Рогова Н.О.,

Камский институт гуманитарных и инженерных технологий, (426003, Ижевск, ул.им.

Вадима Сивкова, 12а) e-mail: msa_ufmfpu@mai.ru

Рассмотрены ряд научных подходов к определению содержания трудовой деятельности. Приведены основные научные категории информационно-энергетической концепции трудовой деятельности.

Ключевые слова: трудовая деятельность, информационно-энергетическая концепция трудовой деятельности, эффективность общественного производства, конкурентоустойчивость

MODERN TRENDS OF MANAGEMENT EFFICIENCY OF SOCIAL PRODUCTION Mokhnachev S.A.

Eastern-European Institute (426008, Izhevsk, Pushkinskaya street, 270) e-mail:

msa_ufmfpu@mai.ru

Rogova N.O.,

Kamsky Institute of humanitarian and engineering technologies (426003, Izhevsk, ul. im. Vadim

Sivkov, 12A) e-mail: msa_ufmfpu@mai.ru

Considered a range of scientific approaches to the definition of the content of labour activity. Provides basic scientific category of information-energy concept of work.

The Key Words: labour activity, information-energetic concept of labour activity, the efficiency of social production, competitive stability

Современная наука управления эффективностью производства сформирована представителями ряда научных школ, в том числе представителями школы энергоинформационной составляющей трудовой деятельности.

В экономической науке оформились ряд подходов к рассмотрению содержания трудовой деятельности. Так, К. Маркс в первом томе «Капитала» рассматривал человеческий труд как «производительное расходование человеческого мозга, мускулов, нервов, рук и т.д.». Подход к изучению трудовой деятельности с позиций целесообразности прослеживается в работах И.С. Фотина, О.Д. Головиной и других учёных-экономистов, которые уделяют внимание информационному и энергетическому аспектам целесообразного поведения человека. С точки зрения теории информации, трудовая деятельность характеризуется возможностью предусматривать будущие действия и предвидеть состояние системы, а способность предвидения на основе знания законов природы является ее

неотъемлемым свойством. По мнению И.С. Фотина, «трудовой процесс отличается от других естественных процессов лишь тем, что в нем передается заранее накопленная программно-целевая информация, благодаря чему он носит целесообразный характер» [4, с.19]. В рамках энергетического аспекта результат трудового воздействия на природу должен приводить к увеличению свободной энергии живого организма, осуществляющего трудовую деятельность.

В отдельных литературных источниках определение понятия «труд» обогащается мотивационными аспектами. В трактовке Б.М. Генкина, трудовой процесс предстает как «процесс преобразования ресурсов природы в материальные, интеллектуальные и духовные блага, осуществляемый и (или) управляемый человеком, либо по принуждению, либо по внутреннему побуждению, либо по тому и другому» [2, с. 7].

Информационно-стратегическое содержание основополагающих трудовую теорию понятий можно сконцентрировать в предложенных в работе [1] следующих определениях.

Трудовая деятельность – это процесс взаимодействия общества и природы, в результате которого в распоряжении общества происходит накопление вещественно-энергетических и информационных расчётов за счёт природы, используемых им для производства и потребления всё возрастающих материальных и духовных благ;

Субстанцией труда является энергия, расходуемая организмом человека на внешние воздействия в процессе труда, а не время;

Целесообразный характер трудовой деятельности определяется знанием человеком законов природы, благодаря которым он может предвидеть результаты труда и на этой основе получать больший энергетический эффект, чем его затраты;

Простой труд – это функция расходования энергии, а сложный труд – функция преобразования информации в процессе трудовой деятельности. Диалектическое единство этих функций определяет двойственный характер труда;

Труд производителен, если он приводит к увеличению энергетического бюджета общества и созданию таким образом прибавочного продукта;

Трудоёмкость простого труда – это фактические затраты энергии человеком в процессе труда; трудоёмкость сложного труда означает, какое количество простого труда нужно было бы затратить для того, чтобы получить такой же результат, как и при совершении сложного труда; в этом состоит суть сведения сложного труда к равному количеству простого (редукции труда);

Естественной начальной базой отсчёта количества труда является количество энергии, которое затрачивает человеческий организм на внутренний обмен веществ;

Время является естественной адекватной, абсолютной мерой только для длительности трудового процесса, для количества труда оно может быть лишь относительной мерой.

Социально-экономическое значение редукции труда состоит в регулировании производственных отношений в производстве продукта и в регулировании общественных отношений при распределении этого продукта.

Общее информационно – энергетическое содержание всех параметров трудового процесса и экономических законов впервые выражено математически. Это позволило решить некоторые существовавшие до этого противоречия, доказать следующие положения:

Интенсивность труда не влияет на его производительность (при росте производительности труда затраты на единицу продукции уменьшаются, а при росте интенсивности остаются постоянными);

Производительная сила и производительность труда – понятия неравнозначные, первое означает потенциальные возможности производственной системы совершать производительный труд, а второе – текущее значение производительной силы (отношение производительности к производительной силе показывает степень её использования);

Производительность труда в идеальном случае является интегральным (по отношению к возможностям человека) параметром эффективности производства, но невозможность в настоящее время учесть все факторы, влияющие на производительность, вынуждает пока разделять эти понятия;

Интенсивность и напряжённость труда - понятия не тождественные и не равнозначные (напряжённость труда – это уровень его интенсивности).

Кроме того, с помощью математических моделей удалось получить принципиально новые выводы о том, что исходные экономические законы не абсолютны, а относительны и неразрывно взаимосвязаны; закон редукции труда есть частный случай закона роста производительности труда, закон роста производительности труда – частное проявление закона накопления энергии в распоряжении общества, который в свою очередь, видимо, частный случай проявления в обществе закона концентрации энергии в мировом пространстве.

Приведенные определения содержания трудовой деятельности являются взаимодополняющими, рассматривающими категорию «труд» с различных ракурсов, с разной степенью детализации. Однако следует отметить, что теоретико-методологические основы эффективности трудовой деятельности в сфере услуг с точки зрения новых социально-экономических реальностей остаются слабо изученными и недостаточно разработанными. Отметим, что Головиной О.Д. [3] применительно к производственной сфере внесён определённый вклад в решение задачи поиска конституирующего элемента

критерия эффективности трудовой деятельности в условиях рыночных преобразований, и исследована система показателей измерения эффективности, изучены факторы развития производительных сил и их влияние на эффективность трудовой деятельности, предложены конкретные методики оценки эффективности на основе современных способов моделирования. Созданный теоретический базис применим для управления конкурентоустойчивостью современных организаций [5], его необходимо использовать для дальнейшего исследования путей повышения эффективности управления организациями.

Список литературы:

1. Галиахметов Р.А. Трудовая деятельность: информационно-энергетическая концепция / Р.А. Галиахметов, И.С. Фотин, Е.В. Христенко. - М.: Экономика, 1996.
2. Генкин Б.М. Экономика и социология труда. Учебник для вузов. - М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА·М, 1998.
3. Головина О. Д. Оценка эффективности общественного производства на основе социально-трудовых измерителей [Текст]: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Ольга Дмитриевна Головина. – Екатеринбург, 2004. – 39 с.
4. Фотин И.С. Прогнозирование трудоемкости создания новой техники. Нормирование инженерного труда. – Ижевск: Изд-во Удмуртского государственного университета, 1993.
5. Мохначев С.А. Теоретико-методологические основы управления конкурентоустойчивостью высшего учебного заведения. Монография. Екатеринбург – Ижевск: Изд-во Ин-та экономики УрО РАН. – 2009. – 411 с.